

Motivering

Aanleiding

Bij controle van de gegevens in het rijksmonumentenregister heb ik geconstateerd dat het rijksmonumentenregister aanpassing behoeft zodat de identificatie van het rijksmonument wordt verbeterd.

Grondslag

In mijn Beleidsregel aanwijzing rijksmonumenten en wijziging rijksmonumentenregister Erfgoedwet (hierna: de beleidsregel) heb ik vastgelegd in welke gevallen ik het rijksmonumentenregister kan wijzigen. Wijziging is onder meer aan de orde als de identificatie van een rijksmonument niet goed mogelijk is doordat het register onvoldoende, onjuiste of tegenstrijdige gegevens bevat. Dit is geregeld in artikel 6, eerste lid, van de beleidsregel. De identificatie van een rijksmonument is voldoende als duidelijk is waar het rijksmonument zich bevindt en uit welke onroerende zaken het bestaat.

Wijzigingen

De beschikbare registergegevens stemmen niet (meer) overeen met de huidige situatie. In het rijksmonumentenregister ontbreken kadastrale percelen die blijkens de omschrijving wel onder de bescherming behoren te vallen.

Hieronder treft u een overzicht aan waarin ik heb aangegeven welke percelen reeds in het rijksmonumentenregister zijn ingeschreven, welke percelen eveneens worden ingeschreven en welke worden uitgeschreven.

Percelen reeds ingeschreven	Percelen die eveneens worden ingeschreven		Percelen die worden uitgeschreven
Hulst A 2498 Hulst A 2608 Hulst A 2624 Hulst A 2626 Hulst A 969 Hulst A 970 Hulst A 972 Hulst A 974 Hulst A 977	Hulst A 16 Hulst A 2388 Hulst A 2449 Hulst A 2611 Hulst A 2612 Hulst A 2617 Hulst A 2618 Hulst A 2619 Hulst A 2620	Hulst A 2632 Hulst A 2641 Hulst A 2921 Hulst A 2995 Hulst A 3183 Hulst A 3256 Hulst A 3260 Hulst R 708 Hulst R 1234	-

Overwegingen

De kadastrale gegevens van vestingwerken blijken in de loop van de tijd verouderd te zijn. Bijvoorbeeld doordat percelen zijn gesplitst. Dit is in het verleden niet altijd correct doorgevoerd in het rijksmonumentenregister. Daarnaast zijn bij de aanwijzing als rijksmonument niet altijd alle kadastrale percelen opgenomen in het besluit.

Met de verbeterde registratie van het rijksmonument zoals hierboven vastgesteld, herstel ik de geconstateerde onduidelijkheden in het rijksmonumentenregister, zodat de identificatie van het rijksmonument voldoende is geborgd.

De inschrijving van de kadastrale percelen volgt de omschrijving van het rijksmonument; een

perceel wordt ingeschreven als zich daarop een in de omschrijving genoemd rijksmonument of een deel daarvan bevindt. De reikwijdte van de bescherming is vastgelegd met een geografische contour, die deel uitmaakt van dit besluit. Delen van ingeschreven percelen die buiten de contour vallen, behoren niet tot het rijksmonument.

De gemeente Hulst heeft aangegeven een groter gebied deel te willen laten uitmaken van het rijksmonument. Het gaat hierbij met name om de schootsvelden. Dit past in het gemeentelijk streven om het Oud Nederlands Vestingstelsel waar mogelijk zo goed mogelijk te reconstrueren. Het voorstel van de gemeente neem ik niet over. Het doel van deze wijziging is de identificatie van het rijksmonument te borgen waarbij ik de omschrijving als uitgangspunt heb genomen. In de omschrijving worden de schootsvelden niet genoemd. Bovendien ben ik van mening dat gebiedsbescherming van het landschap onderdeel dient te zijn van de ruimtelijke ordening.

Conclusie

Gelet op het voorgaande concludeer ik dat de wijziging van het rijksmonumentenregister gerechtvaardigd is.